POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Znak sprawy: SAG ZP-14/2021 Kielce, dn. 21.01.2022r.

Do wszystkich zainteresowanych,
którzy pobrali SWZ

ODPOWIEDŹ
NA WNIOSKI WYKONAWCÓW II
Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i instalację rezonansu magnetycznego wraz z wyposażeniem

Zamawiający – Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, działając na podstawie art. 135 ust. 2 w powiązaniu z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1129 ze zm.) udziela odpowiedzi na wnioski Wykonawców złożone w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie do Zamawiającego
Dotyczy punktu 100. Oprogramowania konsoli diagnostycznej, czy Zamawiający dopuści oprogramowanie nie posiadające funkcji SSD (SURFACE SHADED DISPLAY)? MPR, MIP, MIP, VR (Bardziej zaawansowana wersja SSD) są wystarczające do pełnej analizy i wizualizacji badań MR/CT. Technika obrazowania 3D z funkcją SSD (SURFACE SHADED DISPLAY) jest rekonstrukcją powierzchniową stosowaną pierwszy raz w 2005r., SSD jest starszą wersją funkcji obrazowania VR (VOLUME RENDERING) gdzie VRrekonstrukcją objętościową pozwalającą na odwzorowanie struktur anatomicznych. Funkcja VR jest stosowana szerzej w klinicznej diagnostyce ponieważ zawiera więcej danych obrazowych co przekłada się na dokładniejszą diagnostykę.
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza również oprogramowania nie posiadające funkcji SSD

Pytanie nr 1
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 3
Czy Zamawiający usunie oczywistą omyłkę, iż aparat będzie wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2022?
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w załączniku nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 3 nie istnieje zapis nie wcześniej niż w roku 2022 tylko wyprodukowany nie wcześniej niż 2021roku

Pytanie nr 2
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 12
A. Czy Zamawiający odstąpi od punktacji średnicy otworu pacjenta pozostając przy bezwzględnym wymogu min 70 cm?
B. Czy Zamawiający wprowadzi punktację wolnej przestrzeni pomiędzy powierzchnią stołu pacjenta a górną ścianą otworu pacjenta?

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

C. Prosimy o potwierdzenie, że wymagana średnica tunelu ma wynosić minimum 70 cm na całej jego długości (również w najwęższym miejscu).
O komforcie pacjenta w trakcie badania świadczy nie sama średnica otworu, do którego wprowadzany jest pacjent ale odległość pomiędzy stołem pacjenta a górną częścią otworu.
Różnica średnicy w dostępnych na rynku aparatach z otworem o średnicy 70 wynosi 1 cm co nie ma bezpośredniego wpływu na komfort pacjenta. Premiowanie systemu o gorszym komforcie pacjenta uważamy za nieuzasadnione.

Odpowiedzi:

Ad. A

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Zamawiający określił minimalną średnicę gantry na 70 cm, oczekując zaoferowania urządzenia w klasie tzw. „large-bore". Zgodnie z posiadaną wiedzą, na rynku istnieją urządzenia w klasie „large-bore" o średnicach otworu gantry od 70 cm do 80 cm - średnica otworu gantry ma znaczenie dla komfortu pacjenta oraz np. badań kobiet w ciąży, które Zamawiający ma zamiar wykonywać na oferowanym aparacie, dlatego Zamawiający dokonuje odpowiedniej (obiektywnej) oceny parametru.

Ad. B

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
Zamawiający określił wymagania co do wielkości otworu gantry (średnicy) oraz dokonuje odpowiedniej (obiektywnej) oceny parametru.

Ad. C

Zamawiający potwierdza, że wymaga zaoferowania urządzenia o średnicy tunelu min. 70 cm na całej długości.

Pytanie nr 3
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 15, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5

A. Prosimy o zmianę wymogu i punktacji homogeniczności pola z wartości typowej na wartość gwarantowaną.
B. Prosimy o dopuszczenie najwyższej klasy rezonansu magnetycznego posiadający homogeniczność pola – wartość gwarantowaną mierzoną w kuli metodą VRMS w min. 24 punktach i min. 20 płaszczyznach) - odpowiednio
O średnicy 10 cm – 0,017 ppm
O średnicy 20 cm – 0,07 ppm
O średnicy 30 cm – 0,17 ppm
O średnicy 40 cm – 0,55 ppm
O średnicy 50 cm lub w objętości eliptycznej 50x50x45 cm – 2,0 ppm
Ocena typowej wartości typowej homogeniczności pola magnetycznego nie ma uzasadnienia merytorycznego gdyż wartość typowa nie zobowiązuje dostawcy czy producenta do tego aby dostarczony, konkretny aparat zapewniał deklarowane parametry. Zamawiający dokonuje oceny orientacyjnych wartości, których spełnienia nie może żądać od wykonawcy.
Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu z polem obrazowania w osiach x,y,z 50x50x50cm. Wymagana metoda pomiaru wartości homogeniczności (VRMS) nie pozwala na dokonanie wiarygodnego, gwarantowanego pomiaru homogeniczności na obrzeżu pola obrazowania (FOV).

POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Żaden z dostawców rezonansu magnetycznego nie jest wstanie wiarygodnie określić wartości homogeniczności pola magnetycznego na skraju jego działania dlatego producenci podają wiarygodne, gwarantowane wartości dla objętości mniejszych od maksymalnego pola widzenia co W przypadku firmy Philips podawane są wartości dla objętości eliptycznej 50x50x45 cm gdy maksymalny FOV wynosi 55x55x50 cm..
Wymóg w obecnym brzmieniu nie ma uzasadnienia merytorycznego i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 4
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 16
Prosimy o wykreślenie pkt. 16 Systemy korekty homogeniczności wyższego rzędu (High-Order-Shim) mają zastosowanie w aparatach 3 teslowych, w przypadku aparatu o polu 1,5T, którego dostawa jest przedmiotem niniejszego zamówienia jego znaczenie jest pomijalne. Stosowanie zaawansowanych metod korekty homogeniczności ma na celu jej poprawę, czego efektem finalnym są parametry homogeniczności szczegółowo opisane wcześnie w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym wymóg stosowania dodatkowej technologii jest zbędny.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 5
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 17
Prosimy o wykreślenie pkt 17. Zamawiający preferuje rozwiązanie technologiczne jednego producenta jednocześnie nie dopuszczając rozwiązań równoważnych zapewniających uzyskanie oczekiwanego efektu. Ponadto parametr nie posiada żadnego znaczenia technicznego podobnie jak np. kolor obudowy magnesu.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 6
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 20
Prosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego maksymalną rzeczywistą szybkość narastania gradientu pola magnetycznego Slew Rate (dla każdej osi x, y, z równocześnie) wytwarzanego przez układ cewek gradientowych możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym dla max. FoV o wartości 120 mT/m/ms, która jest typową wartością w tego typu aparatach oferowaną przez wszystkich producentów rezonansu magnetycznego.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający informuje, że wymaga zaoferowania systemu w klasie wyższej niż „typowe" aparaty tego typu wskazane w pytaniu

Pytanie nr 7
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 22
Prosimy o zmniejszenie punktacji pkt 23 do 2 pkt za odpowiedź „Tak" Przyznawanie tak wysokiej punktacji za jeden parametr przy jednoczesnym pomijaniu znaczenia lub wartości innych istotnych parametrów wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie nr 8
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 23
Prosimy o wykreślenie pkt 23 lub zmniejszenie punktacji do 1 pkt za odpowiedź „Tak"
Transmisja RF równoległa za pomocą dwóch niezależnych kanałów nadawczych (dwa niezależne nadajniki RF lub nadajnik RF o dwóch niezależnych kanałach transmisji – Multi-Transmit) ma zastosowanie w aparatach 3 teslowych w których zapobiega powstawaniu cieni dielektrycznych charakterystycznych dla pola 3T przy zmiennej anatomii, w przypadku aparatu o polu 1,5T, którego dostawa jest przedmiotem niniejszego zamówienia jej znaczenie jest pomijalne. Przyznawanie tak wysokiej punktacji za nieistotny parametr wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 9
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 25
Prosimy o wprowadzenie punktacji w pkt 23 min 1 pkt za „Wartość największą".
Szerokość pasma nadajnika RF ma istotne znaczenie dla jakości i czasu wykonywanych badań i pominięcie oceny tego parametru wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 10
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 26
Prosimy o wykreślenie pkt 26 lub dopuszczenie aparatu z w pełni cyfrowym torem odbiorczym dStream niezależnym od ilości kanałów posiadający, na dzień składania ofert, możliwość jednoczesnego przyłączenia do 108 aktywnych kanałów cewek oraz zmniejszenie punktacji do 1 pkt za „Wartość największą".
Zamawiający po raz kolejny wprowadza wymóg nie mający znaczenia merytorycznego ani od strony technicznej ani użytkowej. W okresie Świąteczno-Noworocznym nasuwa się porównanie jakby Zamawiający oceniał ilość lampek zawieszonych na choince których nie można i nie będzie można zapalić.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ
Zamawiający informuje, że zamierza nabyć i oceniać parametry wysokiej klasy system rezonansu magnetycznego a nie lampki choinkowe. Zgodnie z posiadaną przez Zamawiającego wiedzą, na rynku istnieje przynajmniej 3 producentów/oferentów posiadających w swojej ofercie systemy rezonansu spełniające zapis parametru.

Pytanie nr 11
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 30
Prosimy o wprowadzenie punktacji w pkt 30 min 3 pkt za „Wartość największą".
Zakres dynamiczny odbiornika RF jest jednym z najistotniejszych parametrów odpowiedzialnych za jakość wykonywanych badań i pominięcie oceny tego parametru wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie nr 12
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 32
Prosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego częstotliwość próbkowania układu odbiorczego RF (ADC) na poziomie 38 MHz oraz wykreślenie punktacji w pkt 32.
Zamawiający po raz kolejny wprowadza wymóg nie mający znaczenia merytorycznego ani od strony technicznej ani użytkowej. Częstotliwość próbkowania 80MHz jest częstotliwością zbliżoną do częstotliwości rezonansowej jąder wodoru i zwiększanie jej nie daje żadnej wartości dodanej w torze obrazowania. Wprowadzenie punktacji za całkowicie nieistotny parametr wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji. Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu na aparaty firmy Philips należącej od wielu lat do wiodących producentów rezonansów magnetycznych i szczycącej się niezmiennie najwyższą jakością wykonywanych badań. Systemy o architekturze analogowej wymagają wyższej częstotliwości próbkowania ze względu na scentralizowany przetwornik ADC, obsługujący jednoczasowo elementy aktywne wszystkich aktywnych cewek. W systemach cyfrowych typu dStream, każda cewka posiada indywidualny przetwornik ADC.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 13
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) VI. CEWKI
Czy dla systemu cyfrowego (technologia optyczna dStream), dla którego nie są publikowane ilości elementów aktywnych cewek, a jedynie ilość kanałów odbiorczych Zamawiający będzie traktował jednakowo pojęcie ilości kanałów i ilości elementów odbiorczych cewek? Pragniemy zauważyć, że w systemach cyfrowych nie istnieje limit kanałów odbiorczych i do systemu można podłączać dowolną ilość elementów cewek.
Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania ilości elementów (fizycznego parametru cewek)

Pytanie 14
dot. Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) VI. CEWKI
Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy Zamawiający wymaga zrealizowania opisanej dla danego punktu funkcjonalności przy użyciu pojedynczej cewki, a nie zestawu cewek, rozumie przez to cewkę w pojęciu użytkowo-funkcjonalnym. To znaczy, że do systemu rezonansu magnetycznego podłączany jest tylko jeden element i nie są wykorzystane w tym momencie inne elementy, które mogą być odłączone od systemu.
Jako przykład można podać cewkę do badania tułowia, która w nowoczesnych systemach MR, składa się z odłączalnej od systemu górnej części układanej na pacjencie, oraz elementu leżącego pod pacjentem, na stale wbudowanego w stół rezonansu. Niemniej takie rozwiązanie nie jest traktowane jako zestaw cewek, ale pojedyncza cewka do badania tułowia.
Odpowiedź: Zamawiający w parametrach opisanych jako „cewka", Zamawiający rozumie pojedynczą jednoczęściową cewkę.
W parametrach opisanych jako „zestaw cewek", Zamawiający dopuszcza wykorzystanie kilku pojedynczych cewek lub cewek składających się z kilku elementów w ujęciu fizycznym.

POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie 15
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 36
Prosimy o dopuszczenie zakresu badania całego kręgosłupa 90 cm. Ze względu na niewielką ilość przypadków wykonywania badań całego kręgosłupa, dominuje wykonywanie badania jednego, czasem dwóch odcinków, nie wpłynie to znacząco na funkcjonalność systemu. Dodatkowo nasz system umożliwia badanie z użyciem cewki posteriori w zakresie 215 cm.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 16
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 37
Prosimy o wprowadzenie punktacji w pkt 37 min 1 pkt za „Wartość największą". Ilość elementów cewki do badania całego ośrodkowego układu nerwowego OUN ma istotne znaczenie dla jakości wykonywanych badań i pominięcie oceny tego parametru wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 17
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 38
Prosimy o wprowadzenie punktacji w pkt 38 min 1 pkt za „Wartość największą", dla pojedynczej podłączonej cewki. Zakres badania przy wykorzystaniu jednej cewki ma istotne znaczenie dla jakości wykonywanych badań, skraca czas przygotowania badania i pominięcie oceny tego parametru wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu co prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 18
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 39, 40, 41, 42
A. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zaoferowania czterech różnych cewek dedykowanych do poszczególnych stawów.
B. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje zaoferowania dedykowanych cewek sztywnych?
C. Jeżeli Zamawiający dopuszcza zaoferowanie tańszych cewek elastycznych prosimy o wprowadzenie punktacji w pkt 39, 40, 41, 42 min 2 pkt za zaoferowaną „Cewkę sztywną".
Aktualny zapis OPZ naraża Zamawiającego na posiadanie tylko jednej cewki uniwersalnej, trudnej w obsłudze i nie gwarantującej powtarzalności wykonywanych badan, a jak wiadomo cewki, szczególnie elastyczne podlegają zużyciu co powoduje, iż oferty mogą być nieporównywalne dla Zamawiającego co z kolei narusza zasady uczciwej konkurencji.
Odpowiedź:
Ad. A.
Zamawiający dopuszcza w pkt. 39, 40, 41 i 42 zaoferowanie tych samych cewek, pod warunkiem spełniania zapisów określonych parametrów SWZ
Ad. B.
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga zaoferowania dedykowanych cewek sztywnych
Ad. C. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

POWIAT KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie nr 19
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 43
Prosimy o zgodę aby jedna z zaoferowanych w pkt 43 cewek posiadała 6 elementów obrazujących jednocześnie. Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu na aparaty firmy Philips należącej od wielu lat do wiodących producentów rezonansów magnetycznych i szczycącej się niezmiennie najwyższą jakością wykonywanych badań. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że cewki elastyczne używane są do niestandardowych badań (nietypowe pozycje i rejony anatomiczne), w związku z tym trudno zapewnić dla tego typu badań pozycjonery. Dla typowych badań ortopedycznych wyspecyfikowano dedykowane cewki.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 20
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 45
Prosimy o zgodę aby zaoferowana w pkt 45 cewka posiadała 7 elementów obrazujących jednocześnie.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 21
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 47
Prosimy o wykreślenie pkt 47.
A. Dla populacji naszego kraju wygodna wysokość stołu wynosi pomiędzy 55 a 60 cm od podłogi. Zmniejszenie jej nie daje żadnej wartości dodanej dla komfortu pacjenta oraz obsługi aparatu. Zamawiający punktuje parametr nie posiadający żadnego znaczenia technicznego ani użytkowego co wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu i prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
B. Czy Zamawiający wprowadzi dodatkową ocenę 2 pkt. za materace stołu o podwyższonym komforcie, wykonane z pianki z pamięcią kształtu o grubości min. 6 cm, zapewniające komfort badania, minimalizujące artefakty ruchowe i unieruchamiające ciało pacjenta.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 22
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 48
Prosimy o wykreślenie punktacji w pkt 48.
W przypadku braku zgody prosimy o wyjaśnienie w jakich badaniach Zamawiający dostrzega przewagę systemu posiadającego dokładność pozycjonowania stołu poniżej 0,5 mm oraz jakie są to przewagi? Zamawiający po raz kolejny wprowadza ocenę parametru charakteryzującego jednego producenta i nie mającego żadnego znaczenia merytorycznego ani od strony technicznej ani użytkowej co wypacza rzeczywistą ocenę techniczną aparatu i prowadzi do nieuczciwej konkurencji.
Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy parametru do następującej postaci:

48.	**Dokładność pozycjonowania stołu**	**≤ 0.75 mm podać wartość**		**Wartość graniczna - 0 pkt, Wartość najmniejsza - 2 pkt pozostałe proporcjonalnie**

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1A do SWZ

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie nr 23
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 51
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniający wymóg rezonans magnetyczny, w którym przesuw stołu jest realizowany przez oprogramowanie konsoli zgodnie z protokołem zaplanowanym przez operatora. W przeciwnym razie zapis nie pozwala nam złożyć ważnej oferty w postępowaniu co w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencję.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 24
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 63, 64
Podany parametr nie ma uzasadnienia praktycznego, gdyż w badaniach rezonansu magnetycznego zazwyczaj rekonstruuje się warstwy o grubości kilku milimetrów, bardzo rzadko poniżej 1 mm. Tym samym przyznawanie aż 5 pkt. za te parametry nie ma uzasadnienia. Prosimy o obniżenie punktacji do 1 punktu w pozycjach 63 i 64.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 25
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 71.1
Współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego jest jednym z najistotniejszych parametrów odpowiedzialnych za jakość i czas wykonywanych badań wnioskujemy o podwyższenie wymogu dla tego parametru do ≥ 16 oraz podwyższenie punktacji w pkt 71.1. do min 3 pkt za „Wartość największą". Wszyscy producenci rezonansów magnetycznych posiadają systemy o współczynniku przyspieszenia dla obrazowania równoległego min 16. Ustalając wymóg na tak niskim poziomie Zamawiający naraża się na zakup aparatu przestarzałego i bardzo niskiej klasy.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 26
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 74
Prosimy o zrezygnowanie z wielokrotnej punktacji parametru w pkt. 74. Zamawiający przyznaje aż 20 punktów (wielokrotnie punktując tą samą właściwość systemu) za wykorzystywanie algorytmów typu „deep learning" bez odniesienia ich do rzeczywistej, użytecznej dla operatora rezonansu funkcjonalności. Jest to działanie niezgodne z generalną zasadą ZP, wymagającą rzetelnego opisu funkcjonalności systemu.
Samo „deep learning" nie jest funkcjonalnością, a jedynie właściwością techniczną systemu, która w żaden sposób (w obecnych zapisach) nie gwarantuje poprawy jakości/szybkości wykonywanych badań. Opisane sekwencje możliwe są do realizacji bez „deep learning", a wymagania odnośnie uzyskiwanych parametrów obrazowania są szczegółowo opisane w OPZ (zakres wykonywanych badań i sekwencji, rozdzielczości uzyskiwanych obrazów, współczynniki przyśpieszenia obrazowania, szybkość rekonstrukcji obrazów, itd.). Zamawiający przyznaje wielokrotnie mniej punktów za rzeczywiste parametry bezpośrednio opisujące jakość uzyskiwanych obrazów i możliwości diagnostyczne systemu, np. za maksymalną rozdzielczość obrazowani 2 pkt., za współczynnik obrazowania równoległego 2 pkt., za dynamikę systemu odbiorczego RF, szybkość rekonstruktora w ogóle nie są przyznawane punkty.

POWIAT
KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum
Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Jeśli któryś z wykonawców, w celu spełnienia wymaganych warunków OPZ, czyli realizacji funkcjonalności i uzyskania żądanej jakości obrazowania, musi zaoferować opcję typu „deep learning" nie powinno to być podstawą do premiowania tego wykonawcy.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 27
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 83.12
Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową w wysokości 2 pkt. za zaoferowanie opcji automatycznego planowania (modyfikacji sekwencji) badań pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR, na podstawie specyfikacji implantu? Ilość pacjentów z implantami ortopedycznymi stale rośnie, a ich badania stanowią poważny problem ze względu ograniczenia implantów, wymuszające modyfikację sekwencji. Wykonując ją ręcznie technik nie jest w stanie osiągnąć optymalnych rezultatów, bierze też na siebie ogromną odpowiedzialność za bezpieczeństwo pacjenta. Automatyzacja skraca czas planowania do kilkunastu sekund (vs. Kilka minut) i daje pełne bezpieczeństwo badania.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 28
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 87.2.
Nowoczesne systemy posiadają bardzo szybkie rekonstruktory, pozwalające na wydajną pracę z szybkim podglądem generowanych obrazów. Czy Zamawiający wprowadzi ocenę punktową 2 pkt. za najwyższą szybkość rekonstruktora?
Archiwizacja plików odbywa się na serwerze PACS i w związku z tym pojemność dysku konsoli ma pomijalne znaczenie. Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie dysku o pojemności 600 tysięcy obrazów w matrycy 256x256?
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 29
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 87.4.
Czy ze względu na bardzo rzadkie przypadki nagrywania badań na płyty bezpośrednio z poziomu konsoli (archiwizacja PACS i na konsolach lekarskich), a także ze względu na niewystarczającą objętość płyt CD-R do zapisu zaawansowanych badań MR Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu z nagrywaniem wyłącznie na płyty DVD?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również

Pytanie nr 30
dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ (OPZ) pkt. 88.1.
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie sytemu z jednym, min. 23" panoramicznym monitorem, pozwalającym na efektywną obsługę systemu MR?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również

Pytanie nr 31
dotyczy Załącznika nr 1B do SWZ (Opis parametrów ekonomicznych i ekologicznych)

POWIAT KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Czy Zamawiający zmodyfikuje tabelę zgodnie z poniższą propozycją, co pozwoli w zdecydowanie wyższym stopniu premiować parametry wpływające na walory ekonomiczne i ekologiczne systemu. Główne zmiany polegają na uzupełnieniu tabeli o parametr w największym stopniu odpowiedzialny za pobór energii (w czasie badania), a także zmianę jednostek poboru mocy z kVA (moc pozorna) na kW (moc rzeczywista), które publikowane są w danych produktowych systemów, przez wszystkich producentów. Niniejsze zmiany pozwolą na rzetelną i uczciwą ocenę ofert. Nie jest uzasadnione punktowanie natężenia przepływu czynnika chłodzącego w obiegu zamkniętym i jego temperatura, w związku z tym sugerujemy usunięcie tych punktów, gdyż Zamawiający w sposób szczegółowy ocenia zużycie energii, które jest wynikiem zastosowanego systemu chłodzenia. Pierwotna ocena temperatury maksymalnej w pomieszczeniu badań miała charakter progowy. W przypadku uczestnictwa dwóch wykonawców w postępowaniu, nawet za minimalną różnicę, np. poniżej 0,1°C, oferty otrzymałyby skrajne wartości punktów. Proponowana zmiana pozwala na ocenę ofert zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji.

I. PARAMETRY EKONOMICZNE ORAZ EKOLOGICZNE				
1.	Wymagana łączna moc przyłączeniowa niezbędna do zasilenia systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	≤ 125 kVA		Wartość graniczna -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
2.	Średni pobór mocy systemu MR w czasie skanowania dla zaoferowanego systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	Tak, podać wartość [kVA]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
3.	Pobór mocy systemu MR w trybie gotowości do badania (Ready to Scan, Low Power Mode) dla zaoferowanego systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	Tak, podać wartość [kVA]		Wartość największa – 0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt Pozostałe proporcjonalnie
4.	1. Pobór mocy systemu MR w trybie nocnym (skaner wyłączony, System Power Off, Cryocooler only) dla zaoferowanego systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	Tak, podać wartość [kVA]		Wartość największa – 0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt Pozostałe proporcjonalnie
5.	Minimalna powierzchnia pomieszczenia badań wymagana do instalacji urządzenia w zaoferowanej konfiguracji	≤ 30 m2 , podać wartość [m2]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
6.	Łączna moc chłodnicza agregatu wody lodowej oraz klimatyzacji wymagana do poprawnego działania urządzenia	≤ 75 kW, podać wartość [kW]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
~~**7.**~~	~~Minimalny przepływ wody chłodzącej (lodowej), przy której producent gwarantuje poprawne działanie urządzenia~~	~~Tak, podać wartość [l/min]~~		~~Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie~~
8.	~~Maksymalna temperatura wody chłodzącej (lodowej), przy której producent gwarantuje poprawne działanie urządzenia~~	~~Tak, podać wartość [°C]~~		~~Wartość najmniejsza -0 pkt, Wartość największa -2pkt pozostałe proporcjonalnie~~
9.	2. Maksymalna temperatura w pomieszczeniu badań, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu (Podać [°C])	≥ 20°C, podać wartość		Wartość najmniejsza -0 pkt, Wartość największa -2pkt pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy parametru do następującej postaci:

POWIAT KIELECKI

Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka
Szpital Specjalistyczny w Kielcach

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

I. PARAMETRY EKONOMICZNE ORAZ EKOLOGICZNE				
1	Wymagana łączna moc przyłączeniowa niezbędna do zasilenia systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	≤ 125 kVA		Wartość graniczna -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
2	Pobór mocy systemu MR w trybie gotowości do badania (Ready) dla zaoferowanego systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	Tak, podać wartość **[kW]**		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
3	Pobór mocy systemu MR w trybie nocnym (skaner wyłączony) dla zaoferowanego systemu MR (ze sprężarką helową i monitorem magnesu)	Tak, podać wartość **[kW]**		Wartość największa – 0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt Pozostałe proporcjonalnie
4	Minimalna powierzchnia pomieszczenia badań wymagana do instalacji urządzenia w zaoferowanej konfiguracji	Tak, podać wartość [m^2]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
5	Łączna moc chłodnicza agregatu wody lodowej oraz klimatyzacji wymagana do poprawnego działania urządzenia	Tak, podać wartość [kW]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
6	Minimalny przepływ wody chłodzącej (lodowej), przy której producent gwarantuje poprawne działanie urządzenia	Tak, podać wartość [l/min]		Wartość największa -0 pkt, Wartość najmniejsza-2pkt pozostałe proporcjonalnie
7	Maksymalna temperatura wody chłodzącej (lodowej), przy której producent gwarantuje poprawne działanie urządzenia	Tak, podać wartość [°C]		Wartość najmniejsza -0 pkt, Wartość największa -2pkt pozostałe proporcjonalnie
8	Maksymalna temperatura w pomieszczeniu badań, przy której producent gwarantuje poprawną pracę systemu (Podać [°C])	Tak, podać wartość		Wartość najmniejsza -0 pkt, Wartość największa -2pkt pozostałe proporcjonalnie

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1B do SWZ

Pytanie nr 1:
Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**
Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.
Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.
W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu.

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających[1], w której czytamy, że *„przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia" zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiające nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego"*.
Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: *„nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*".
Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.
Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.
Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.
W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt

[1] *Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne* wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws._zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf
[2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „*możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”*.
Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostępami serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.
Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.
Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:
Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § … ust. … jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź: Przedmiotem przetargu nieograniczonego jest zakup rezonansu magnetycznego wraz z wyposażeniem, a nie pogwarancyjnej usługi serwisowej. Postępowanie dotyczące Wykonawcy świadczącego usługi serwisowe zostanie przeprowadzone po wygaśnięciu okresu gwarancji udzielonej przez wybranego Wykonawcę

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Pytanie 1

Dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy o informację, czy przekazanie pomieszczeń pod pracownię MRI nastąpi w momencie podpisania umowy?

Odpowiedź: Zamawiający przekaże Wykonawcy pomieszczenia po dostosowaniu ich przez Zamawiającego zgodnie z opracowanym przez Wykonawcę projektem

Uprzejmie prosimy o liczenie terminu biegu umowy od daty protokolarnego przekazania pomieszczeń.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. VI WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PKT.5.1) 2) 3) 4), zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 2 ust 2 a) b) c) d), § 3:

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga w/w dokumentów jedynie dla rezonansu magnetycznego jako głównego przedmiotu zamówienia?. Dokumenty dopuszczające dla pozostałego wyposażenia zostaną dostarczone wraz z dostawą aparatury.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie 2

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 2 FORMULARZ OFERTOWY:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zaoferowania elementów objętych różnymi stawkami VAT, Wykonawca w formularzu ofertowym może wyszczególnić pozycje z różnymi stawkami VAT. Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie Wykonawcy prawidłowe wystawienie faktury VAT zgodnie z art. 106 e ustawy z dnia 11 marca 2004 r o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 nr 54 poz. 535 z późn. Zm), który nakłada obowiązek wskazania na fakturze stawki podatku a ze względu na fakt, iż na przedmiot zamówienia składa się wyrób medyczny oraz inne niezbędne wyposażenie/usługi, które objęte jest dwiema różnymi stawkami podatku VAT tj. 8% i 23%. Wykonawca zobowiązany jest wyszczególnić na fakturze pozycje cenowe z odrębnymi stawkami podatku VAT, składające się łącznie na wynagrodzenie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie 3

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 3 ust. 1,2,3:

2. „Strony oświadczają, iż protokolarny odbiór wszystkich elementów składających się na przedmiot Umowy, z zastrzeżeniem usług serwisowych, gwarancyjnych oraz szkoleniowych stanowi dowód wykonania Umowy”
3. „Za dzień wykonania Umowy przyjmuje się dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem usług serwisowych, gwarancyjnych oraz szkoleniowych określonych w Umowie”

Wnosimy o nadanie brzmienia:

2. „Strony oświadczają, iż protokolarny odbiór wszystkich elementów składających się na przedmiot Umowy, z **wyłączeniem** usług serwisowych, gwarancyjnych oraz szkoleniowych, stanowi dowód wykonania Umowy”

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

3. „Za dzień wykonania Umowy przyjmuje się dzień podpisania Protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu Umowy, z **wyłączeniem** usług serwisowych, gwarancyjnych oraz szkoleniowych określonych w Umowie"

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wyjaśnia, ze użyty przez Zamawiającego zwrot "z zastrzeżeniem" oznacza "wyłączenie"

Pytanie 4

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 2 ust. 10:

10. „Wykonawca zobowiązuje się wobec Zamawiającego do udzielenia lub pozyskania dla Zamawiającego licencji do korzystania przez Zamawiającego z oprogramowania bez żadnych ograniczeń czasowych i terytorialnych i w zakresie umożliwiającym Zamawiającemu eksploatację przedmiotu dostawy dla jego potrzeb. Licencje na oprogramowanie będą dostarczone wraz z nośnikami instalacyjnymi w postaci płyty CD/DVD lub w wersji elektronicznej wraz z dostawą wyposażenia"

    Zamawiający żąda otrzymania uprawnień, które mogą być w sprzeczności z prawem autorskim, wnosimy o wykreślenie ww. zapisu i zastąpienie zapisem

10. „Wykonawca udzieli Zamawiającemu, z chwilą podpisania protokołu odbioru licencji niewyłącznej, nieograniczonej w czasie, obowiązującej na terytorium RP, uprawniającej do korzystania z oprogramowania. Licencje na oprogramowanie będą dostarczone wraz z nośnikami instalacyjnymi w postaci płyty CD/DVD lub w wersji elektronicznej wraz z dostawą wyposażenia"

Odpowiedź: Zamawiający nie nakłada obowiązków sprzecznych z prawem zatem brak jest podstaw do zmiany zapisu.

Pytanie 5

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 7 ust. 10 a):

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

a) „dokonania bezpłatnej wymiany na nowy element/podzespół, które pomimo trzech uprzednio wykonanych napraw nadal wykazuje wady lub nie osiąga wymaganych parametrów użytkowych. Wymiana elementu/podzespołu na nowy, nastąpi w ciągu 14 dni od dnia dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego. W przypadku wymiany elementu lub podzespołu Wykonawca udziela gwarancji na nowo dostarczony element/podzespół jego element na kolejny okres równy okresowi udzielonej przez Wykonawcę gwarancji"

Prosimy o zmianę słowa „Przedmiotu Umowy" na „elementu/podzespołu". Różnica jest zbyt dysproporcjonalna w przypadku gdy element jest nieistotny i nie wpływa na sprawność całego urządzenia. Np. wyłamany przycisk lub klawisz nie powinny skutkować wymianą Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Jednocześnie wyjaśnia, że elementy nie wpływające na sprawność całego urządzenia nie skutkują wymianą całego przedmiotu umowy

Pytanie 6

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 7 ust. 10 b):

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

b) „dokonania bezpłatnych przeglądów przedmiotu dostawy zgodnie z ofertą Wykonawcy, w tym jeden w ostatnim miesiącu obowiązywania gwarancji, polegającego na bezpłatnej regulacji i konserwacji, a także bezpłatnej wymianie wyeksploatowanych elementów lub podzespołów"

Wnosimy o doprecyzowanie kryteriów uznania elementów lub podzespołów „wyeksploatowanych"? Cytowany zapis w chwili obecnej nie spełnia warunków wynikających z art. 99 ust 1 PZp.
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że słowo "wyeksploatowany" należy rozumieć zgodnie z jego definicją słownikową

Pytanie 7
Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 7 ust. 17a):
Zwracamy się z prośbą o odstąpienie ww. zapisu, wszelkie kontrakty serwisowe po upływie gwarancji zlecane są odrębnym płatnym zleceniem.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 8
Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 7 ust. 17 b):
Bezwzględne zagwarantowanie braku wszelkich blokad serwisowych jest niemożliwe, bowiem Dostawca nie odpowiada za działania producenta sprzętu, który w różny sposób zabezpiecza swoje urządzenia przed nieuprawnionym dostępem. Niejednokrotnie kody są generowane wraz z postępującym unowocześnianiem systemu oraz aktualizacją oprogramowania będącego częścią urządzenia. Powyższy zapis umowy jest w praktyce niemożliwy do zastosowania, Wykonawca nie jest uprawniony do gwarantowania wykonania czynności za producenta sprzętu/oprogramowania.
Poza tym w przypadku urządzeń medycznych, gdzie od ich prawidłowego działania zależy zdrowie i życie pacjentów, zatem producent dopuszcza wyłącznie autoryzowane serwisy i w takich przypadkach warunkuje ważność deklaracji.
Wnosimy o usunięcie zapisu.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jednocześnie wskazujemy, że wymagania producenta w zakresie nieprawionego dostępu będą respektowane

Pytanie 9
Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 7 ust. 17 b):
Ten zapis projektu umowy jest niezgodny z art. 142 ust 1 ustawy PZP – umowa zawarta po rozstrzygnięciu tego postępowania przewiduje świadczenie przez wykonawcę usług w ściśle określonym okresie gwarancji, a po jego zakończeniu wykonawca nie może być zobowiązany do jakichkolwiek dodatkowych świadczeń na rzez Zamawiającego.
Wnosimy o usunięcie zapisu, jako niezgodnego z prawem
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 10

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 7 WZÓR UMOWY § 8 ust. 5):

5. „Każda działalność Wykonawcy, której wynikiem będzie utrata przez Zamawiającego współfinansowania, jego zmniejszenie lub nałożenie korekt będzie przedmiotem roszczeń odszkodowawczych Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy. Przedmiotem roszczeń będą również ewentualne kary naliczone przez instytucje dofinansowujące z powodu niewłaściwej realizacji przedmiotu Umowy"
   Zgodnie z art. 433 pkt 2 ustawy PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Ponadto zgodnie z art. 436 pkt 3 PZP w umowie należy określić łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Niedopuszczalne jest zatem wskazanie, że wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary naliczane przez instytucje dofinansowujące, bez określenia kwoty kary umownej.
   Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do szkód wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, w granicach przewidzianych przepisami k.c. oraz PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 11
Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 1a OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA PKT. 124:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie wymogu bezpłatnych szkoleń bez limitu godzin i wizyt w okresie trwania gwarancji. Powyższy zapis niepotrzebnie podwyższy cenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

1. **Dotyczy SWZ, Rozdział VI pkt. 5. ppkt. 4):** Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach zawierających opis/folderach informacyjnych/katalogach jedynie parametrów technicznych oferowanego systemu MR wymaganych w Załączniku nr 1A, a nie np. wymogów odnoszących się do szkoleń, wymaganej dokumentacji, czy też świadczenia usług serwisowych itp.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 1 – dotyczy wzoru umowy - §7 ustęp 17 punkt b):
Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie z wykonawcą umowy o zachowaniu poufności (ochrona praw własności intelektualnej producenta do kodów serwisowych) i umowy licencji, której przedmiotem będzie udzielenie licencji przez wykonawcę na używanie kodów serwisowych przez Zamawiającego, która zostałaby udzielona po upływie gwarancji serwisowej dla urządzenia i po przeprowadzeniu szkolenia dla personelu serwisującego urządzenie, wskazanego przez Zamawiającego (szkolenie w języku angielskim).

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

Kody serwisowe i inne zabezpieczenia informatyczne służą zapewnieniu, by czynności serwisowe (naprawcze, przeglądowe, konserwacyjne, kalibracyjne itd.) były prowadzone wyłącznie przez inżynierów serwisu biomedycznego posiadających odpowiednią i aktualną wiedzę, przeszkolenie i doświadczenie w wykonywaniu tego rodzaju czynnościach, tym samym dając rękojmię bezpiecznego użytkowania urządzenia medycznego przez personel Zamawiającego i zapewnienie bezpieczeństwa pacjentom. Kody serwisowe stanowią przedmiot własności intelektualnej (w szczególności prawa autorskiego) producenta urządzenia medycznego. Producenci ani tym bardziej wykonawcy nie mogą: "odblokować urządzenia", „pozbawić wszelkich blokad, w szczególności kodów serwisowych" itd., gdyż oznaczałoby to ingerencję w oprogramowanie wbudowane w urządzenie medyczne o trudnych do przewidzenia skutkach dla funkcjonowania i bezpieczeństwa użytkowania urządzenia. Mogą natomiast udzielić licencji do używania kodów serwisowych, które umożliwiają dostęp do opcji serwisowych w zakresie wystarczającym do przeprowadzenia czynności serwisowych.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 2 – dotyczy wzoru umowy:
Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości brutto niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią:
„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia brutto określonego w umowie."
Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 3 – dotyczy wzoru umowy:
Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnoście naruszenia praw własności intelektualnej?
1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty') bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz
(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiejkolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku, gdy takie roszczenie wynika z:
(a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,
(b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;
(d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregokolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;
(e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.
7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 4 – dotyczy zapisów umowy:
Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze **umowy.**
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 5 – dotyczy zapisów umowy:
Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkolenie?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze.
Odpowiedź: Okoliczności związane z COVID zostały przewidziane w§9 ust. 1 pkt 17

Pytanie nr 6 – dotyczy zapisów umowy:
Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd. Z uwagi na wysokie ryzyko opóźnienia terminów realizacji zamówień i niemożliwą do przewidzenia dalszą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 obecne, bardzo rygorystyczne zapisy umowy w zakresie kar mogą spowodować, iż żaden z Wykonawców nie zdecyduje się złożyć oferty.
W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.
Odpowiedź: Kary umowne przewidziane są za zwłokę w rozumieniu Kodeksu Cywilnego

Pytanie nr 7 – dotyczy zapisów działu VI SWZ – warunki udziału w postępowaniu, zdolność techniczna i zawodowa:
W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże:
„że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie dostawy rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń wartości nie mniejszej niż 4.000.000,00 PLN brutto (słownie: cztery miliony 00/100 zł.) wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotu, na rzecz którego dostawa została wykonana lub są wykonywane wraz z załączeniem dowodów określających czy ta dostawa została wykonana lub jest wykonywana należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawa była wykonywana, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych jest wykonywana, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy. W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.”
lub
„że w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej trzy dostawy rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń o wartości nie mniejszej niż 4.000.000,00 PLN brutto (słownie: cztery miliony 00/100 zł.) wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i

25-371 Kielce ul. Prosta 30
tel. 41 2013 800 tel. sekretariat: 41 2013 802 fax: 41 2013 999
szpitalprosta.pl e-mail: szpital@szpgin.kielce.pl
NIP: 657-17-41-141 REGON: 290503911 KRS: 0000125437
PEKAO Bank Pekao S.A. 69 1240 4416 1111 0000 4963 3393

podmiotu, na rzecz którego dostawa została wykonana lub są wykonywane wraz z załączeniem dowodów określających czy ta dostawa została wykonana lub jest wykonywana należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawa była wykonywana, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych jest wykonywana, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy.
W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert."
Przy zachowaniu obecnych zapisów SWZ oferty nie będą mogli złożyć liderzy rynku rezonansów magnetycznych.
Odpowiedź: Zamawiający warunki udziału w postępowaniu określił w Dziale VI SWZ

DYREKTOR
dr inż. Rafał Szpak